



Municipio di S. Antonino

Via Municipio 10, 6592 S. Antonino

Tel. 091 850 20 90 cancelleria@santonino.ch

Fax 091 850 20 99 http://www.santonino.ch

Ccp 65-791-4

SEDUTA ORDINARIA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 24 GIUGNO 2024

VERBALE DELLE DISCUSSIONI

Alla presenza di 22 Consiglieri Comunali su 25 (23 dalla Trattanda no. 2) e (24 dalla Trattanda no. 7) il Presidente Greppi Stefano apre la seduta procedendo con l'appello nominale.

Elenco presenti: Bassi Carlo, Bassi Gian Alessio, Bauer Melissa (dalla Trattanda no. 2), Bellini Vincenzo, Benzoni Ivo, Caccia Marzio, Capitanio Tiziana, Cattaneo Martino, Cattaneo Matteo, Cozzatti Samuele, Cozzatti Simone, Greppi Stefano, Guerra Elena, Leoni Davide, Lo Russo Vincenzo, Malinverno Manuel, Minotti Giacomo, Rebozzi Jennifer, Roncelli Evaristo (dalla Trattanda no. 7), Stornetta Lorenzo, Turello Giaele, Vitta Marino, Waser Michele e Zufferey Ivan.

Ha scusato l'assenza: Cossa Sandra.

Scrutatori: Benzoni Ivo e Bassi Carlo.

Il Municipio è presente con 3 Membri (assenti scusati Malinverno Alex e Pedrelli Mauro).

Non vi sono osservazioni sull'Ordine del giorno.

Trattanda No. 1: MM No. 5/2024 - Approvazione dimissioni dal Consiglio comunale del signor Vasic Aleksandar

=====

Letture del rapporto della Commissione delle Petizioni.

Nessuna discussione.

In votazione, il Consiglio Comunale, **con 22 voti favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti**, su 22 Consiglieri Comunali presenti, ha accolto le dimissioni del signor Vasic Aleksandar dalla carica di Consigliere comunale.

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni, approvato **all'unanimità** (presenti 22 Consiglieri).

Trattanda No. 2: Sottoscrizione della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi e consegna delle credenziali alla subentrante Bauer Melissa (Avanti con Ticino & Lavoro)

=====

La Signora Bauer Melissa raggiunge il consesso. Consiglieri comunali ora presenti: 23.

Nessuna votazione.

Nessuna risoluzione.

La Consigliera comunale subentrante Bauer Melissa (Avanti con Ticino & Lavoro) ha sottoscritto la dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi e le sono state consegnate le relative credenziali.

Trattanda No. 3: Sostituzione di un Membro della Commissione delle Petizioni da parte del Gruppo Avanti con Ticino & lavoro (Bauer Melissa sostituisce Cattaneo Martino)

=====

Nomina tacita.

Il Consiglio comunale ha risolto:

- 1. Quale Membro della Commissione delle Petizioni viene nominata la Consigliera Bauer Melissa per il Gruppo Avanti con Ticino & Lavoro in sostituzione di Cattaneo Martino.**

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni, approvato **all'unanimità** (presenti 23 Consiglieri).

Trattanda No. 4: Approvazione verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 18 dicembre 2023

=====

Il Presidente Greppi Stefano: Comunica che Cozzatti Samuele ha inviato alla Cancelleria delle piccole correzioni non di rilevanza e cede la parola al Segretario comunale.

Segretario comunale Vassalli Davide: Riferisce che c'è stato un errore nella trattanda no. 8 che riguarda la revisione del Regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti. Alla pagina 6 c'è scritto che vi è stato un investimento "di mezzo milione" a suo tempo per l'Ecocentro da correggere con "un milione e mezzo". Poi ci sono due errori di ortografia nella riga subito dopo dove manca la "i" di "idea" e alla fine della trattanda, prima delle votazioni, è da correggere "ogniuno" con "ognuno". Si scusa. Verranno fatte le correzioni online e verrà inviato anche il cartaceo a chi ne ha fatto richiesta specifica.

In votazione, il Consiglio Comunale, **con 23 voti favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti**, su 23 Consiglieri Comunali presenti, ha approvato il verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 18 dicembre 2023 con le correzioni riportate dal Segretario.

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni, approvato **all'unanimità** (presenti 23 Consiglieri).

Trattanda No. 5: Approvazione verbale delle discussioni della seduta costitutiva del 13 maggio 2024

=====

Nessuna discussione.

In votazione, il Consiglio Comunale, **con 23 voti favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti**, su 23 Consiglieri Comunali presenti, ha approvato il verbale delle discussioni della seduta costitutiva del 13 maggio 2024.

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni, approvato **all'unanimità** (presenti 23 Consiglieri).

Trattanda No. 6: MM N. 4/24 - Approvazione domanda di naturalizzazione Marchino Alessandro

=====

Letture del rapporto della Commissione delle Petizioni.

Nessuna discussione.

L'operazione di voto è stata eseguita a scrutinio segreto.

In votazione, il Consiglio comunale, si è così espresso:

MM 4/2024: Domanda di naturalizzazione Marchino Alessandro con 22 voti favorevoli, 0 voti contrari e 1 astenuto (su 23 Consiglieri comunali presenti), è approvato il Messaggio No. 4/2024, come alla risoluzione proposta dal Municipio.

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni che viene approvato **all'unanimità** (presenti 23 Consiglieri).

Trattanda No. 7: MM No. 1/2024 – Approvazione Consuntivo 2023 dell'Amministrazione comunale

=====

Viene data lettura del Rapporto della Commissione della Gestione.

Il Presidente Greppi Stefano da lettura dei costi e dei ricavi dei singoli dicasteri, informando che, se nessuno chiede la parola essi vengono tacitamente approvati.

Cozzatti Samuele: Ha una domanda sul centro di costo 3632.101 concernente la previdenza sociale nei contributi per anziani ospiti in Istituti. Osserva uno scostamento di più di mezzo milione rispetto a quanto era stato preventivato e chiede se si tratta di una cosa eccezionale o che sarà adattata verso l'alto nei futuri preventivi. Comprende come non è semplice e facile calcolare questi contributi, ma negli anni passati la differenza era meno importante attestandosi a fr. 150'000.00 / 200'000.00 e un anno siamo riusciti anche a stare sotto facendo meglio di quanto preventivato.

Zinniker Simona: Difficilissimo fare una stima e un preventivo, in quanto la cifra è composta da diversi fattori e tutti variabili. Il calcolo viene rivisto ogni anno anche in base agli ospiti degenti in casa per anziani difficilmente stimabile a priori e si rifà al tariffario che ci viene dato annualmente. Inoltre, è condizionato dalla forza finanziaria del Comune che è stata più importante di quanto previsto. Tutto l'insieme ha creato questo aumento importante.

Cozzatti Samuele: Chiede se la tendenza è eccezionale.

Zinniker Simona: Risponde che purtroppo la tendenza è al rialzo. Le cifre messe a preventivo non sono mai rispettate, in quanto influenzate da fattori superiori. È difficile rispondere. Se abbiamo la fortuna che tutti i nostri anziani stanno bene e rimangono a casa, cambierà la cifra, ma è veramente difficile proporre un importo corretto benché riconosce che ogni importo è importante.

Cozzatti Samuele: Ringrazia per la risposta.

Il Consigliere comunale Roncelli Evaristo raggiunge il consesso. Consiglieri comunali ora presenti: 24.

Il Presidente Greppi Stefano riprende la lettura dei costi e dei ricavi dei singoli dicasteri dal dicastero che riguarda la salute pubblica.

Tutti i conti dei singoli dicasteri sono tacitamente approvati in quanto nessuno ha chiesto la parola.

Apertura della discussione generale.

Cozzatti Samuele: Ha una domanda in merito al costo 4240.007 che riguarda la vendita dei sacchi dei rifiuti. Dal 2020 è stata introdotta obbligatoriamente la vendita dei sacchi, in 4 anni c'è stato rispetto a quanto preventivato un mancato ricavo di ca. fr. 222'000.00. Ogni anno si è sempre sotto: il primo anno del 62%, il secondo del 37%, nel 2022 del 41% e nel 2023 del 44%. Chiede se non si vogliono porre correttivi.

Zinniker Simona: Per un periodo il Comune forniva delle scorte di sacchi gratuiti dei rifiuti. Ogni anno si credeva che le scorte dei sacchi gratuiti fosse arrivata al termine. Invece da quanto risulta ci sono ancora abitazioni che hanno ancora dei sacchi verdi non pagati. In parte nel 2023, ma soprattutto con il 2024 le vendite sono in aumento, grazie all'arrivo di nuovi cittadini, che non hanno le scorte. Quindi dovremmo riuscire ad arrivare a pari.

Cozzatti Samuele: Chiede informazioni in merito al riassetto viario di Via Stazione, che non è stato oggetto di ricorso, in quanto il Messaggio Municipale è stato scorporato, proprio per fare sì che quello che riguardava il sottopasso fosse a parte, ma l'investimento non è ancora iniziato.

Zinniker Simona: Esatto in quanto si attende l'esito dei risultati dello Studio dell'Ing. Sciarini per l'evacuazione delle acque.

Cozzatti Samuele: Chiede a che punto è l'allestimento del PGS.

Zinniker Simona: A giorni si dovrebbe concludere la seconda fase e si inizierà con la terza fase. La previsione è che entro il 2024 si possa portarlo a termine.

Pedrelli Mauro: Conferma quanto detto dal Sindaco. Si è trovato diverse volte con il Cantone. Mancano ancora dei piccoli dettagli per quanto riguarda la seconda fase. Mentre la terza fase terminerà con il corrente anno. Sono 20 anni che si parla di questo PGS, speriamo si concludi.

Cozzatti Samuele: Il Messaggio Municipale risale al 2003.

Cozzatti Simone: Per le voci ricavi imposte dirette persone fisiche e giuridiche, a preventivo le cifre sono nettamente più basse del consuntivo. Chiede se si tratta di un errore o è corretto.

Zinniker Simona: Risponde che è corretto. I fr. 800'000.00 di costi in più che riguardano il sociale siamo riusciti a pareggiarli grazie alle sopravvenienze dovute a maggiori introiti nelle persone fisiche e giuridiche, sia delle Imposte alla Fonte, che per il gettito in generale sia per le Persone Fisiche che per le Persone Giuridiche.

Cozzatti Simone: Dunque non ve l'aspettavate. A consuntivo nel 2022 fr. 2'942'000 e nel 2023 fr 3.5 milioni. Però, a preventivo, sono stati messi fr. 200'000.00.

Il Contabile Perli Cristiano: Si tratta di un difetto che non riguarda il Comune, ma di tutto il Cantone Ticino, in quanto il preventivo non include la quantificazione ricavi da imposte delle persone fisiche e giuridiche. Quindi automaticamente si trovano questi scostamenti sulla voce di preventivo. Purtroppo, è così.

Cozzatti Simone: Ringrazia.

Cozzatti Simone: Legge sul rapporto che le finanze sono da ritenersi buone. Lui non è d'accordo, è preoccupato per i prossimi anni. Se si guardano le cifre degli investimenti, su investimenti proposti di fr. 3.7 milioni previsti se ne sono fatti solo fr. 700'000.00 o 680'000.00, quei 3.1 milioni verranno spalmati sui prossimi anni. Senza ritoccare il moltiplicatore saranno anni di deficit.

Zinniker Simona: Conferma il punto di vista, ma rassicura che c'è ancora il margine del moltiplicatore confermando la possibilità che in futuro venga ritoccato.

Si è quindi passati all'approvazione dei 4 punti del dispositivo di risoluzione con il seguente esito:

1. Sono approvati:

- il conto di gestione corrente;
- il conto investimenti;
- il bilancio;

concernenti il Consuntivo 2023 dell'Amministrazione Comunale.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

2. Sono approvate le liquidazioni finali dei crediti per un totale di fr. 1'148'855.05.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

3. L'avanzo d'esercizio di fr. 51'218.77 va contabilizzato in aumento del capitale proprio.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

4. Al Municipio è dato scarico della gestione 2023.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

In votazione, il Consiglio Comunale, **con 24 voti favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti**, su 24 Consiglieri Comunali presenti, ha approvato il Consuntivo 2023 dell'Amministrazione Comunale.

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni che viene approvato **all'unanimità** (presenti 24 Consiglieri).

Trattanda No. 8: MM No. 2/2024 – Approvazione Consuntivo 2023 dell'Azienda Acqua Potabile

=====

Viene data lettura del Rapporto della Commissione della Gestione.

Il Presidente Greppi Stefano da lettura dei costi e dei ricavi.

Nessuna discussione.

Si è quindi passati all'approvazione dei 4 punti del dispositivo di risoluzione con il seguente esito:

1. Sono approvati:

- il conto di Gestione corrente
- il conto investimenti
- il bilancio

concernenti il Consuntivo 2023 dell'Azienda acqua potabile;

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

2. Sono approvate le liquidazioni finali dei crediti per un totale di fr. 118'016.10.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

3. L'avanzo d'esercizio di fr. 1'007.33 va in aumento del capitale proprio;

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

4. Al Municipio è dato scarico della gestione 2023.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

In votazione, il Consiglio Comunale, **con 24 voti favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti**, su 24 Consiglieri Comunali presenti, ha approvato il consuntivo 2023 dell'Azienda Acqua Potabile.

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni che viene approvato **all'unanimità** (presenti 24 Consiglieri).

Trattanda No. 9: MM No. 3/2024 – Approvazione unificazione delle contabilità del Comune di S. Antonino e dell'Azienda Acqua Potabile al 1.1.2024 e scioglimento dell'Azienda Acqua Potabile

=====

Viene data lettura del Rapporto delle Commissione della Gestione.

Nessuna discussione.

Si è quindi passati all'approvazione dei 4 punti del dispositivo di risoluzione con il seguente esito:

1. Viene approvata l'integrazione della contabilità dell'Azienda Acqua Potabile, stato al 31.12.2023, nella contabilità del Comune come dalla tabella di delimitazione.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

2. Il Capitale proprio dell'Azienda Acqua Potabile viene contabilizzato quale Fondo del Capitale proprio per l'approvvigionamento idrico.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

3. Viene approvato il bilancio iniziale della contabilità del Comune con effetto 1.1.2024 che presenta un patrimonio fra Beni Patrimoniali e Amministrativi che ammonta a complessivi fr. 20'214'422.90 a fronte di un Capitale dei terzi di fr. 15'859'396.15 e un Capitale proprio di fr. 4'355'026.75.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

4. L'Azienda Acqua Potabile viene sciolta.

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

In votazione, il Consiglio Comunale, **con 24 voti favorevoli, 0 voti contrari e 0 astenuti**, su 24 Consiglieri Comunali presenti, ha approvato l'unificazione delle contabilità del Comune di S. Antonino e dell'Azienda Acqua Potabile al 1.1.2024 e scioglimento dell'Azienda Acqua Potabile

Si dà quindi lettura del verbale delle risoluzioni che viene approvato **all'unanimità** (presenti 24 Consiglieri).

Trattanda No. 10: Mozioni e Interpellanze

Simona Zinniker riporta le seguenti informazioni del Municipio:

Una prima informazione riguarda il Corpo Pompieri di Cadenazzo assieme a S. Antonino. Questo Corpo Pompieri si scioglierà e verrà ripreso dai Pompieri di Bellinzona. Sono in fase conclusiva le trattative seguite dal Municipale e Capo dicastero Malinverno Alex (assente). Ci sarà un aumento della spesa attorno ai fr. 30'000.00. Prevista una partenza da luglio 2025 di questo nuovo Corpo formato da Bellinzona, S. Antonino, Cadenazzo, Gambarogno, Arbedo-Castione e Lumino. Per quanto concerne il Corpo di Polizia è prevista una riunione domani sera. Da quanto abbiamo saputo Bellinzona dovrebbe proporci una nuova convenzione, perché quella attualmente in vigore scadrà, come già si sapeva, a dicembre 2024. Vorrebbero proporci una nuova convenzione che non dovrebbe discostarsi di tanto da quella attuale che comprenderà evidentemente tutto quello che concerne il carovita in più, ma dovrebbe trattarsi di un costo politico. Vi saprò dire di più la prossima volta, perché la riunione si terrà domani. Per quanto concerne le Ferrovie è previsto in questa settimana un incontro con le FFS per quanto riguarda la tematica PFAS. Per il momento l'Ufficio Federale dei Trasporti ha comunque confermato che l'inquinamento della nostra falda è dovuto a del calcestruzzo che è stato utilizzato al momento della costruzione della galleria. Le FFS dovranno presentare il tracciamento delle acque per capire quanto sono responsabili, anche se sembra abbastanza palese. Per quanto concerne le varianti A2-A13 venerdì scorso si è tenuto un incontro con USTRA e il Cantone. Anche questo è un progetto che si sta portando avanti, ma da quanto abbiamo capito una realizzazione sarà attorno agli anni 2040. Informa il Consigliere comunale Bassi Carlo per quanto riguarda i giochi dell'Asilo che sono stati comandati, verrà pubblicata domani o dopodomani la domanda di costruzione all'albo. Se non arriveranno ricorsi, si spera, i giochi verranno piazzati per l'inizio del nuovo anno scolastico. In merito al dicastero rifiuti il referendum ha avuto gran parte del consenso della popolazione, ed è riuscito. Questo segnale della popolazione va in contrasto alle raccomandazioni ricevute all'incontro con la Sezione degli Enti Locali, alla presenza anche del Contabile, dove chiedevano di dare dei segnali come Comune della volontà di rientrare in relazione al deficit del dicastero rifiuti. Pertanto, il Municipio dovrà comunque coprire i costi e quindi le tasse dovranno molto probabilmente essere riviste. Al momento non vi sono altre informazioni.

Zinniker Simona: Legge la risposta all'Interpellanza del 18.12.2023 (contenuta nel verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 18.12.2023) dal titolo "Quale futuro per l'acquedotto comunale"? firmata dai Consiglieri comunali Bassi Gian Alessio (Il Centro), Benzoni Ivo (PLR) e Greppi Stefano (PLR) (Allegato A).

Zinniker Simona: Dopo la lettura da parte di Cozzatti Samuele dell'Interpellanza del 05.04.2024 (in quanto non ancora ricevuta dai Consiglieri comunali) dal titolo "Una comunicazione moderna al passo con i tempi: quali possibilità per S. Antonino?" firmata dai rappresentanti della Lista Civica 6592, il Sindaco legge la relativa risposta (Allegato B).

Pedrelli Mauro: Dopo la lettura da parte di Cozzatti Samuele dell'Interpellanza del 05.04.2024 (in quanto non ancora ricevuta dai Consiglieri comunali) dal titolo "Una seconda vita per gli oggetti gettati all'Ecocentro: un'opportunità anche a S. Antonino?" firmata dai rappresentanti della Lista Civica 6592, il Municipale legge la relativa risposta (Allegato C).

Nembrini Vitta Valeria: Informa come Capo dicastero che per la nuova Scuola dell'Infanzia vi sono stati vari incontri con i progettisti, siamo ancora nella fase di progettazione di massima. Prossimamente è previsto un incontro con l'Ufficio della Sanità e con la Commissione dell'Edilizia per fare il punto sull'avanzamento del progetto. Mentre per quanto concerne la sezione provvisoria il ricorso è stato evaso ed è aperto un concorso a invito per opere di impresario costruttore che si concluderà il 5 luglio 2024.

Cozzatti Samuele: Chiede se è vero che i costi preventivati per la struttura della Scuola dell'Infanzia sono aumentati.

Nembrini Vitta Valeria: Chiaramente si tratta di un progetto che è partito qualche anno fa e come tutti i costi, sono aumentati anche quelli della costruzione. Un aumento c'è stato ed era anche prevedibile. Stiamo adesso valutando dove contenerli, per questo ci siamo trovati diverse volte con i progettisti. Ne parleremo con la Commissione dell'Edilizia.

Cozzatti Simone: Chiede se è vero che ci sono problemi di staticità emersi dopo i carotaggi e se si sa che costi comportano.

Nembrini Vitta Valeria: Conferma che si sono riscontrati delle maggiori instabilità del terreno per via della falda. Al momento si sono già previste delle alternative. Non è però ancora possibile comunicare delle cifre sui maggiori costi.

Nembrini Vitta Valeria: Legge la risposta all'Interpellanza del 13.05.2024 (contenuta nel verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 13.05.2024) dal titolo "Attività ricreative e associative per i giovani di S. Antonino: MidnightSports spazio libero per i giovani" firmata dal Consigliere comunale Malinverno Manuel (Il Centro) (Allegato D).

Pedrelli Mauro: Legge la risposta all'Interpellanza del 13.05.2024 (contenuta nel verbale delle discussioni del Consiglio comunale del 13.05.2024) dal titolo "Sottopasso Via Stazione - Via al Ticino: tutto come previsto?" firmata dai rappresentanti della Lista Civica 6592 (Allegato E).

Il Presidente Greppi Stefano ringrazia il Municipio per le 5 esaustive risposte alle Interpellanze precedenti.

Cozzatti Simone: Chiede, in merito all'ultima Interpellanza letta, come mai non sono state allegare tutte le foto. Foto che non sono state prese alla vigilia dell'Ascensione. A lui risulta che la situazione è la medesima tutti i giorni tra le 16.00 e le 17.00 ca. La coda c'è e prima non c'era, soprattutto se si arriva dal Piano verso S. Antonino.

Zinniker Simona: Chiede perché passare da lì se si può passare da altre parti. Le strade del Piano non dovrebbero essere utilizzate come strade di transito.

Cozzatti Simone: Sul Piano non ci sono dei cartelli che autorizzano il transito solo ai confinanti. Dunque, non è una giustificazione valida.

Zinniker Simona: A livello Cantonale si sta portando avanti uno studio per chiudere proprio le strade del Piano.

Cozzatti Simone: Adesso però non è così. Magari fra 20 anni. A lui dà fastidio che si dice che il traffico è rimasto simile agli anni precedenti, perché lui abita in Via Stazione e non è così. Rimarca la mancanza delle fotografie inviate e non allegare, così la gente comprendeva meglio il problema.

Greppi Stefano: Quando era stato mandato in votazione il Messaggio Municipale, come Commissione Edilizia si sono chinati e ci sono state delle discussioni. Era stato chiesto uno studio sull'andamento del traffico, perché altrimenti senza una prova concreta è difficile sostenere se c'è traffico o no e non si arrivava ad un punto d'incontro. Ricorda che questa fase di sperimentazione serve appunto per capire se cambierà o meno la situazione del traffico. Una foto di un giorno piuttosto che un altro ha la sua valenza. Il periodo di studio ha una valenza neutrale.

Cozzatti Simone: Ben venga il periodo di studio. Vedremo la soluzione che arriverà.

Zinniker Simona: Ricorda che l'impianto semaforico è stato posato proprio per evitare il traffico parassitario.

Bassi Carlo: Conferma sempre la colonna, ci passa anche 4 volte al giorno, perché il padre ha una stalla sul Piano. Tutti sono scontenti e non c'è né uno che è contento. Rimane perplesso in merito a quello che viene detto.

Roncelli Evaristo: Chiede perché è stato dato il mandato allo Studio Francesco Allievi che è lo stesso che ha progettato l'impianto. Sarebbe meglio delegarlo a terzi, in quanto lo Studio Francesco Allievi non dirà mai che ha sbagliato, dal punto di vista professionale non è così evidente autocorreggersi.

Pedrelli Mauro: Ricorda che il semaforo è stato voluto anche per la messa in sicurezza dei pedoni, mentre prima era pericolosissimo. Rispondendo a Evaristo Roncelli, il Municipio non ha pensato al problema sollevato. Allievi dispone di materiale e foto dal satellite, quindi sarebbe meglio vedere anche negli anni precedenti cosa avveniva. Meglio aspettare prima questo materiale e poi eventualmente si potrà valutare se incaricare un'altra ditta.

Bassi Carlo: Chiede se non è possibile, come a Mesocco, mettere un sensore intelligente che, quando arriva la macchina si attiva il verde.

Zinniker Simona: Stanno studiando un sistema per ottimizzare il giro dei semafori.

Bassi Carlo: L'ultima volta è stato detto la stessa cosa e sono passati due mesi.

Zinniker Simona: Però rispetto all'ultima volta qualcosa è già stato fatto. Per sicurezza ogni 8 giri bisogna lasciare fare una stazione di semaforo, anche se non c'è nessuno. Con questo sistema si vuole vedere se si riesce a snellire il traffico.

Bassi Carlo: Però ancora un'po' che si aspetta sarà terminato l'anno di prova.

Zinniker Simona: Terminato l'anno di prova si valuterà se ne è valsa la pena, altrimenti terminiamo.

Cozzatti Simone: Nell'Interpellanza è stato chiesto se non fattibile un sistema con pulsante (semaforo per pedoni). Quando il pedone schiaccia il semaforo la strada in entrambi i sensi si blocca per 2 minuti. I pedoni sono veramente pochi e alcuni passano ancora dal vecchio sottopassaggio della Ferrovia. Si sono visti tanti pedoni attraversare solo in occasione di SlowUp.

Zinniker Simona: Delle comunicazioni ricevute ai tempi, come Municipio e Consiglio comunale bisognava comunque mettere in sicurezza il passaggio verso il Piano, perché la stazione chiudevà e le FFS non si prendevano più a carico la manutenzione del sottopasso. Inoltre, il sottopasso è dotato unicamente di scale e attualmente non a norma per quanto concerne le normative richieste.

Cozzatti Simone: Una possibile soluzione sarebbe mettere il semaforo per i pedoni e non le auto.

Benzoni Ivo: E chi passa con il rosso? Ne vede diversi.

Zinniker Simona: Purtroppo passare con il semaforo rosso non è riconducibile solo a questo impianto.

Benzoni Ivo: Se un giorno qualcuno passa con il rosso e vi è un pedone però diventa pericoloso.

Zinniker Simona: Pericoloso come in tutti i posti quando qualcuno passa con il rosso.

Bassi Gian Alessio: Fin dall'inizio era scettico per la posa del semaforo voluto dalla Commissione Edilizia, ma fiducioso alle promesse date dallo studio di fattibilità che la prova venisse effettivamente confermata con i risultati. Purtroppo, il Piano di Magadino non è di proprietà di un solo Comune. Ci sono studi per coordinare la segnaletica su tutto il Parco del Piano. La segnaletica di Cadenazzo è abusiva in quanto le strade sono pubbliche, i cittadini pagano le tasse. Capisce che diminuire il traffico non è facile. Al momento non vi è ancora una segnaletica. La problematica non è di facile risoluzione. Spera comunque che il Parco del Piano porti avanti tutto quello che promette.

Zinniker Simona: Conferma che la questione non è di facile soluzione. C'è anche uno studio in merito a livello Cantonale.

Cozzatti Samuele: Bisogna fare attenzione, perché vede numerose manovre per svoltare su Via Essagra, nel merito rimanda anche alle fotografie non allegate. Non bisogna esitare a chiedere maggiori controlli alla Polizia.

Turello Giaele: Legge un'Interpellanza per un contributo economico alla Mesolcina colpita duramente dalla forza della natura e di valutare di inviare alcuni operai comunali ad aiutare nei lavori di sistemazione (Allegato F).

Zinniker Simona: Ringrazia. Risponde che il Municipio si è già chinato. Per il momento non intende contribuire finanziariamente al disastro che ha colpito parte della Mesolcina. Dalle notizie delle autorità locali al momento non hanno necessità di volontari, in quanto già aiutati con molti enti. Se vi sarà una mobilitazione di molti Comuni si potrà eventualmente contribuire tramite il Fondo 1 centesimo dell'Azienda Acqua Potabile.

Bassi Gian Alessio: Presenta un'Interpellanza firmata anche da altri colleghi del Consiglio comunale (anche membri della Commissione Edilizia attuale e degli anni scorsi ancora presenti in Consiglio comunale) sul seguente tema "collegamento per disabili all'interno del cimitero" (Allegato G).

Bassi Gian Alessio: Nel merito vi era stato fatto un progetto bocciato o messo da parte, in quanto non era idoneo.

Zinniker Simona: Conferma.

Bassi Gian Alessio: Chiede se ci sono novità e tempistiche sul passaggio pedonale verso il Piano dalla stazione. Visto che è dal 13.06.2019 che la Fondazione Parco del Piano ha risposto affermativamente all'iniziativa. Chiede quando è prevista la sua realizzazione.

Zinniker Simona: È stato progettato quello che dovrebbe essere un passaggio verso il Parco del Piano dall'uscita dalla nuova stazione. Il progetto con la variante di piano regolatore per l'accesso è stato parzialmente accolto dal Cantone, si chiede però un compenso agricolo individuato nel mappale di proprietà del patriato, se questo accordo riuscirà finalmente si dovrebbe vedere la luce verde.

Bassi Gian Alessio: Chiede che vi sia una maggiore manutenzione delle nicchie di rifiuti e di tenere monitorata la situazione del diffondersi della Palma ticinese, come fanno gli altri Comuni (es. Ascona) che sensibilizza i cittadini mandando delle circolari in merito. Se i proprietari di queste palme non le tagliano e si vedono dalla strada, il Comune dovrebbe fare intervenire chi di dovere.

Pedrelli Mauro: Sono state anche tolte dal mercato.

Bassi Gian Alessio: Da agosto di quest'anno. Bisogna curarle.

Guerra Elena: Presenta l'Interpellanza firmata anche dai rappresentanti del Gruppo PLR dal titolo "Introduzione zona 30 km/h Paiardi" (Allegato H).

Zinniker Simona: Radar amico già posizionato più volte ai Paiardi. Per quanto riguarda la zona 30 km/h bisogna considerare che la strada è del Cantone. Si prenderà contatto con loro se si può fare qualcosa.

Guerra Elena: Misura da prendere il prima possibile, al fine di evitare pericoli, in quanto è una zona abitata e tanto trafficata anche verso Camorino.

Capitano Tiziana: Eventualmente se di difficile trattativa con il Cantone si dovrebbe spingere per un cartello limite 30 km/h e non per forza una zona 30.

Segretario comunale Vassalli Davide: Conferma che si potrebbe mettere il cartello limite 30 e non zona 30.

Capitano Tiziana: Per "limitare i danni".

Zinniker Simona: Bisognerebbe anche dare continuità sul versante Nord.

Bassi Carlo: È rimasto basito sulle tempistiche per i giochi alla Scuola dell'Infanzia. Chiede un chiarimento in merito alla risposta di questa sera data dal Sindaco, in riferimento alla sua domanda della precedente seduta del Consiglio comunale. Dopo 1 mese si risponde, come l'altra volta, che i giochi sono stati comandati e la domanda di costruzione avverrà solo la settimana prossima.

Zinniker Simona: Domanda di costruzione firmata questa sera.

Bassi Carlo: Chiede perché ci è voluto un'po'.

Nembrini Vitta Valeria: Una domanda di costruzione richiede un progetto che necessita di tempo. Non si possono mettere dei giochi qualsiasi e non trattati, ecc. che prevedono un tempo di fornitura piuttosto lungo. La comanda è partita quasi subito, ma la fornitura ci mette un'po'. Ci vogliono i tempi giusti e spera che per l'inizio del nuovo anno scolastico si riesca a fare il lavoro.

Bassi Carlo: Il 13.05.2024 mi è stato risposto che erano già stati comandati. Quindi sono stato male informato.

Nembrini Vitta Valeria: Il 13.05.2024 era pronto il preventivo. Comanda fatta poi nelle settimane successive.

Turello Giaele: Legge l'Interpellanza firmata anche dai rappresentanti del Gruppo PLR in merito al risultato del referendum comunale sul regolamento rifiuti e cosa vuole fare il Municipio (Allegato I).

Pedrelli Mauro: Il Cantone ha emanato delle direttive sulla plastica, per i due tipi di plastica. Verosimile che il Municipio riproporrà un tipo di sammelsack che andrà nella prossima seduta del Consiglio comunale di dicembre 2024 con la relativa modifica del Regolamento sui rifiuti. Migros metterà in vendita un sacco uguale alla popolazione, ad un loro costo, il Comune non c'entra niente. Quindi con il nostro benessere iniziano loro a fare questa raccolta.

Zinniker Simona: Aggiunge che nel frattempo probabile si metteranno delle benne per la consegna gratuita di queste plastiche. Visto che i costi dovranno arrivare a pareggio, si dovrà portare rimedio con un aumento delle tasse.

Bellini Vincenzo: Legge l'interpellanza firmata anche dai rappresentanti del Gruppo PLR dal titolo "Divieto camper e roulotte" (Allegato J).

Zinniker Simona: Se ne discuterà in merito con l'Ufficio Tecnico e il responsabile della segnaletica del Cantone e si darà risposta.

Cozzatti Simone: Legge l'Interpellanza firmata dai rappresentati della Lista Civica 6592 dal titolo "Un sostegno alla formazione di consiglieri comunali e municipali?" (Allegato K).

Zinniker Simona: Si valuterà nelle prossime sedute di Municipio.

Minotti Giacomo: Legge l'Interpellanza firmata anche dai rappresentanti del Gruppo PLR dal titolo "Situazione PFAS" (Allegato L).

Zinniker Simona: Si darà risposta elaborata nella prossima seduta. Le analisi dell'acqua prelevata dal nostro pozzo di giovedì dicono 0.110 ug/L leggermente di più dell'ultimo risultato del 03.05.2024 molto meno rispetto ai primi dati del 2022. Per l'impianto abbiamo ricevuto la condizione di contratto che dovrà essere visionata anche dal nostro legale. Ci vorranno circa 6-7 mesi per riuscire ad avere tutta l'apparecchiatura. Nel frattempo, l'Ufficio Tecnico vorrebbe iniziare a predisporre tutti i lavori per accelerare il tutto.

Vitta Marino: La risposta all'Interpellanza dei colleghi Benzoni, Greppi e Bassi Gian Alessio concernente il futuro allacciamento del nostro Comune presso la zona di riserva cantonale a Giubiasco lascia molte perplessità. Invita il Municipio a intraprendere tutte le possibilità presso il Cantone per mantenere lo spazio necessario di riserva a suo tempo concordato.

Capitanio Tiziana: Ha una segnalazione sulla sicurezza degli allievi e per la viabilità lungo Via delle Scuole appena terminate le lezioni a mezzogiorno alle ore 11.40 (ev. anche all'uscita degli allievi alla sera alle ore 16.00). Propone di valutare un leggero cambiamento degli orari del bus della Scuola Media che creano difficoltà negli scambi dei veicoli invadendo il marciapiede e costringendo a manovre pericolose. È sufficiente mandare un'e-mail al responsabile del servizio ed evitare incidenti. Ci tiene che la problematica venga risolta.

Zinniker Simona: Abbiamo la fortuna di avere un nostro Municipale che lavora nell'ambito. Ci si informerà con Autopostale se sia possibile un piccolo cambiamento degli orari di partenza.

Greppi Stefano: I bus hanno la precedenza.

Zufferey Ivan: Legge la sua Interpellanza dal titolo "Installazione impianto di diffusione sonora per apparecchi acustici" (Allegato M).

Cozzatti Samuele: Chiede informazioni in merito alle tempistiche della Mozione dal 19.06.2023 dal titolo "Regolamento incentivi per l'efficienza energetica, l'impiego di energie rinnovabili e la mobilità sostenibile". In teoria ricevuto il rapporto e la risposta del Municipio del 07.02.2024 doveva essere portata in Consiglio comunale questa sera. Chiede a che punto è la stesura del Regolamento.

Segretario comunale Vassalli Davide: Risponde, scusandosi, perché ha preso a carico questa incombenza di redigere il nuovo regolamento. Una bozza esiste, ma è ancora da riguardare e come era stato chiesto, l'idea sarebbe quella di portarla prima in Municipio, poi alle Commissioni e anche al consulente del Comune per la Città dell'energia che possa dare degli input. Prima possibile sarete coinvolti in questo allestimento per arrivare in Consiglio comunale con i relativi accordi.

Cozzatti Samuele: Chiede visto l'esito della votazione sul referendum, il 62.8% ha detto di no. Gli sembra un'po' riduttivo che il Municipio risponde in merito, decidendo di aumentare la tassa. Chiede se non sia possibile porre una barriera all'entrata e non aumentare le tasse. Vuole sapere se si tratta di un problema tecnico nel senso logistico o se è una cosa che non si vuole fare.

Zinniker Simona: Se ci sono degli accorgimenti che non fanno aumentare i costi di più ben vengano. Tra le varie possibilità è al vaglio l'introduzione di un'applicazione sul telefonino che il custode dell'Ecocentro dovrà verificare.

Cozzatti Simone: Ad esempio quello che sarebbe l'e-cittadino.

Zinniker Simona: Conferma. Una soluzione di questo tipo.

Cozzatti Simone: In riferimento a quanto detto dal Municipale Pedrelli Mauro per il sammelsack, visto che si parla di dicembre, c'è tempo. Bellinzona l'ha già abbandonando e si è affidata alla ditta Puricelli che offre un minor costo e un minor impatto ambientale. Chiede se è una possibile soluzione.

Pedrelli Mauro: Anche il Municipio ha avuto degli incontri con la ditta Puricelli e si pensava di andare verso questa direzione per rimanere in Ticino. Il costo del sacco dovrebbe essere simile al sammelsack. Se si è anche un'po' ecologisti si può spendere qualcosa in più a favore dell'ambiente.

Zufferey Ivan: È contento perché il WiFi funziona e ringrazia il Municipio.

Nessuno più prende la parola.

Risultato della votazione sul verbale complessivo delle risoluzioni:

Votanti: 24 con 24 voti favorevoli 0 voti contrari 0 astenuti

Terminate le discussioni, il Presidente Greppi Stefano, ringrazia e augura una buona estate.

	PER IL CONSIGLIO COMUNALE	
IL PRESIDENTE:		IL SEGRETARIO:
Greppi Stefano		Vassalli Davide
	GLI SCRUTATORI:	
Benzoni Ivo		Bassi Carlo



Municipio di S. Antonino

Via Municipio 10, 6592 S. Antonino

Tel. 091 850 20 90 cancelleria@santonino.ch

Fax 091 850 20 99 <https://www.santonino.ch>

Ccp 65-791-4

6592 S. Antonino, 24 giugno 2024

Risoluzione municipale No: 1026

Signori
Bassi Gian Alessio, Benzoni Ivo e Greppi Stefano
C/o Bassi Gian Alessio
Via Gorelle 9
6592 S. Antonino

Risposta all'Interpellanza presentata il 18.12.2023 da Bassi Gian Alessio, Benzoni Ivo e Greppi Stefano "Quale futuro per l'acquedotto comunale?"

Egregi Signori,

con la presente il Municipio di S. Antonino vi ringrazia per il vostro interessamento alla questione in oggetto e con questo scritto vi risponde alla citata Interpellanza.

Cronistoria

Lo studio preliminare del Piano cantonale di approvvigionamento idrico del Bellinzonese allestito nel 2001 aveva stabilito la necessità di realizzare un nuovo pozzo di captazione in zona di riserva cantonale nel quartiere di Giubiasco della Città di Bellinzona. La valutazione fatta allora era quella di costruire il nuovo pozzo entro il 2050 in zona di riserva cantonale. La capacità prevista era stata calcolata in 2'500 m3/giorno.

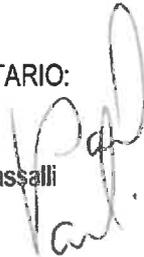
Nel frattempo, a livello regionale è stato realizzato l'acquedotto della Morobbia e il pozzo di Moleno per la Città di Bellinzona. Considerato che l'acquedotto della Morobbia in caso di siccità non garantisce un apporto sufficiente, la Città ha deciso di mantenere anche il pozzo di Camorino in zona di riserva cantonale.

Situazione

Nel 2022 si è preso contatto con l'Ufficio della protezione delle acque e dell'approvvigionamento idrico con lo scopo di comunicare l'intenzione di allestire uno studio per progettare la condotta ed il nuovo pozzo in zona di riserva cantonale con la capacità valutata in 2'500 m3/giorno. A sorpresa con lettera del 3 maggio 2022 l'Ufficio citato metteva in dubbio la possibilità di attingere a questa fonte. Un'apertura ci è stata data richiedendoci un calcolo del bilancio idrico accurato e affidabile attuale.

Dallo studio del 08.05.2024 commissionato allo Studio d'ingegneria Sciarini è emerso che il fabbisogno giornaliero per il nostro Comune è di 2'200 / 2'600 m3/giorno. Lo studio è stato immediatamente inoltrato all'autorità Cantonale. Purtroppo, non è stata ancora data una risposta da parte di quest'ultima.

Con la massima stima.

IL SINDACO:   IL SEGRETARIO: 
Simona Zinniker Davide Vassalli

Copia:

- UTC



CANCELLERIA COMUNALE DI S. ANTONINO	
RICEVUTO	08 APR. 2024
ORIGINALE	(U.U.)
COF. A	

Municipio di S. Antonino
Via Municipio 10
6592 S. Antonino

Invio anche per e-mail a:
davide.vassalli@santonino.ch

S. Antonino, 5 aprile 2024

Interpellanza “Una comunicazione moderna al passo con i tempi: quali possibilità per S. Antonino?”

Lodevole Sindaca, Lodevoli Municipali,

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66), interpelliamo il Municipio sul seguente tema:

negli ultimi anni qualche Comune ticinese ha seguito la strada, innovativa e coraggiosa, di aggiornare il proprio stile di comunicazione lanciandosi su nuovi metodi.

È il caso del Comune di Stabio, probabilmente un “fuori categoria” in questo campo, il quale dispone di una pagina Instagram e di un’applicazione per smartphone allo scopo di informare la cittadinanza su eventi, comunicazioni ufficiali dell’ufficio tecnico (es. chiusura strade) oppure della cancelleria (es. orari di apertura degli uffici), comunicazioni generali del Comune.

L’account è seguito da un buon numero di follower (1’236 al momento della redazione della presente interpellanza, ovvero più del 27% della popolazione).

L’applicazione permette di ricevere delle notifiche push direttamente sul proprio cellulare. Così facendo ogni cittadino può restare informato, praticamente in tempo reale, su quanto succede nel proprio comune.

Il costo da sostenere per il Comune consiste in CHF 1’200.- annui per l’abbonamento. Non siamo purtroppo riusciti a risalire al costo di programmazione, in quanto Stabio ha beneficiato del fatto di fare parte di un progetto pilota per ottenere uno sviluppo gratuito. Segnaliamo che altri comuni, come Comano o Balerna, hanno sviluppato un’applicazione per i propri cittadini.

Il tempo da dedicare non è molto, circa mezza giornata ogni tre mesi per quanto concerne l’applicazione (gestita da un funzionario) e non più di qualche ora a

Pag. 1 di 2



settimana per quanto riguarda la pagina Instagram (Stabio pubblica in media tre post a settimana ed il compito è affidato al segretario comunale).

Un discorso a parte lo merita anche l'opzione di creare una newsletter comunale (già istituita da diversi comuni, come ad esempio quello di Biasca), la quale funziona tramite iscrizione volontaria dell'interessato, permettendogli di ricevere informazioni sul comune a cadenza regolare direttamente nella casella di posta elettronica.

Pur consapevoli che il cambiamento e l'innovazione non trovano sempre terreno fertile all'interno di Municipi e amministrazioni comunali interpelliamo il Municipio su quanto segue:

- **qual è la visione dell'esecutivo in merito a questo tipo di comunicazione che si distanzia da quella tradizionale?**
- **Il Municipio ritiene utile e fattibile la realizzazione di un progetto simile a quello di Stabio o a quello di Biasca?**

Ringraziandovi per la collaborazione e l'attenzione che porterete alla presente interpellanza, cogliamo l'occasione per porgervi i nostri migliori saluti.

I rappresentanti della *Lista Civica 6592*

Samuele Cozzatti



Dragan Milanovic



Pag. 2 di 2



Municipio di S. Antonino

Via Municipio 10, 6592 S. Antonino

Tel. 091 850 20 90 cancelleria@santonino.ch
Fax 091 850 20 99 https://www.santonino.ch
Ccp 65-791-4

6592 S. Antonino, 13 maggio 2024

Risoluzione municipale No: 776

Signor
Cozzatti Samuele
Via Stazione 24
6592 S. Antonino

Risposta all'Interpellanza del 05.04.2024 della Lista Civica 6592 "Una comunicazione moderna al passo con i tempi: quali possibilità per S. Antonino?"

Egregio Signor Cozzatti,

con la presente il Municipio di S. Antonino vi ringrazia per il vostro interessamento alla questione in oggetto e con questo scritto vi risponde alla citata Interpellanza.

La comunicazione alle cittadine e ai cittadini avviene oggi in modo efficace ed efficiente per mezzo di scritti inviati per posta o tramite il sito internet comunale.

Tuttavia, il Municipio ha avviato alcuni mesi fa un progetto per ulteriormente incentivare questo aspetto in collaborazione con un'azienda del territorio. L'obiettivo è di riuscire a migliorare l'interazione tra il cittadino e il Comune fornendo uno strumento digitale che permetta, in primo luogo, un accesso ancora più semplificato ai servizi comunali rispetto alla situazione attuale e, contemporaneamente, disporre di uno strumento che possa permettere una comunicazione attiva tramite news e notifiche push (un sistema ibrido con una APP).

Inoltre, è in fase di studio la revisione dello sportello virtuale che possa migrare la situazione attuale verso un sistema più dinamico nello stile di quanto offerto a livello della piattaforma cantonale.

Sulla base di quanto precede, possiamo rispondere alle vostre domande nel modo seguente:

- Qual è la visione dell'esecutivo in merito a questo tipo di comunicazione che si distanzia da quella tradizionale?
 - Nel corso della presente legislatura il Municipio intende affiancare alla comunicazione tradizionale nuove forme di interazione digitale con le cittadine e i cittadini.
- Il Municipio ritiene utile e fattibile la realizzazione di un progetto simile a quello di Stabio o a quello di Biasca?
 - Vedi risposta precedente.

Con la massima stima.

IL SINDACO:
Simona Zichner

PER IL MUNICIPIO
SANT'ANTONINO

IL SEGRETARIO:
Davide Vassalli

Archivio documentale



Copia: Milanovic Dragan

ALLEGATO C

CANCELLERIA COMUNALE DI S. ANTONINO	
RICEVUTO	08 APR. 2024
ORIGINALE	UUU
COPIA	UTC

Municipio di S. Antonino
Via Municipio 10
6592 S. Antonino

Invio anche per e-mail a:
davide.vassalli@santonino.ch

S. Antonino, 5 aprile 2024

Interpellanza "Una seconda vita per gli oggetti gettati all'ecocentro: un'opportunità anche a S. Antonino?"

Lodevole Sindaca, Lodevoli Municipali,

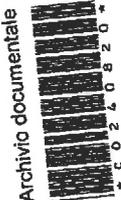
con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66), interpelliamo il Municipio sul seguente tema:

sono diversi i comuni (Capriasca, Losone, Mendrisio, Valmara, tanto per citarne alcuni) che concedono ai propri abitanti la possibilità di depositare presso l'ecocentro comunale degli oggetti non più necessari, offrendo la possibilità a chiunque sia interessato di poterli riprendere e dar loro una seconda vita.

Questa opportunità proposta ai propri cittadini viene chiamata "scambio dell'usato", "lascia e prendi", "mercatino dell'usato". I nomi variano, così come le modalità; c'è chi organizza un vero e proprio momento di scambio e chi lo permette invece in maniera costante, mettendo a disposizione uno spazio apposito all'interno della struttura. L'idea di fondo resta però sempre la stessa: evitare lo spreco e il consumismo eccessivo.

Recentemente, in materia di gestione di rifiuti, il Municipio ha affermato di avere come obiettivo "una migliore sensibilizzazione ambientale dell'utente", oltre che "un contenimento dei costi". Per questo motivo, lo interpelliamo su quanto segue:

- **un'iniziativa simile consentirebbe di contribuire a raggiungere gli obiettivi fissati dall'esecutivo?**
- **Se sì, quest'ultimo la valuta implementabile nel nostro Comune?**



Pag. 1 di 2



l'impronta del tuo comune

Lista Civica 6592 Via Tellina 1 - 6592 S. Antonino @gruppo6592@gmail.com f Lista Civica 6592 i Lista Civica 6592

Ringraziandovi per la collaborazione e l'attenzione che porterete alla presente interpellanza, cogliamo l'occasione per porgervi i nostri migliori saluti.

I rappresentanti della *Lista Civica 6592*

Samuele Cozzatti



Dragan Milanovic



Pag. 2 di 2



l'impronta del tuo comune

Lista Civica 6592 Via Tellina 1 - 6592 S. Antonino @gruppo6592@gmail.com [f](#) Lista Civica 6592 [i](#) Lista Civica 6592



Municipio di S. Antonino

Via Municipio 10, 6592 S. Antonino

Tel. 091 850 20 90 cancelleria@santonino.ch

Fax 091 850 20 99 <https://www.santonino.ch>

Ccp 65-791-4

6592 S. Antonino, 13 maggio 2024

Risoluzione municipale No: 779

Signor
Cozzatti Samuele
Via Stazione 24
6592 S. Antonino

Risposta all'Interpellanza del 05.04.2024 della Lista Civica 6592 "Una seconda vita per gli oggetti gettati all'EcoCentro: un'opportunità anche a S. Antonino?"

Egregio Signor Cozzatti,

con la presente il Municipio di S. Antonino vi ringrazia per il vostro interessamento alla questione in oggetto e con questo scritto vi risponde alla citata Interpellanza.

Di principio gli intendimenti dell'Interpellanza sono da noi condivisi, in particolare quelli di offrire una seconda vita agli oggetti.

Le aree libere presenti presso l'EcoCentro non permettono di organizzare questo servizio in sicurezza. Si sta valutando la fattibilità di organizzare presso la Sala Multiuso dei momenti *caffè riparazione* con la collaborazione dell'Associazione Consumatori della Svizzera Italiana che, idealmente, vanno nella direzione da voi auspicata.

Nell'attesa che si riesca a concretizzare quanto precede, l'esecutivo invita gli utenti ad eventualmente rivolgersi ad enti ed associazioni che già offrono tali servizi, non dimenticando che già oggi ci sono ampie possibilità di vendite o scambi on-line per materiali usati.

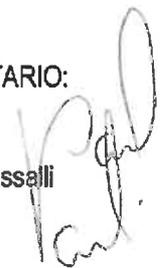
Con la massima stima.

PER IL MUNICIPIO

IL SINDACO:


Simona Zinniker

IL SEGRETARIO:


Davide Vassalli

Copia: Milanovic Dragan

Archivio documentale





Municipio di S. Antonino

Via Municipio 10, 6592 S. Antonino

Tel. 091 850 20 90 cancelleria@santonino.ch

Fax 091 850 20 99 <https://www.santonino.ch>

Ccp 65-791-4

6592 S. Antonino, 24 giugno 2024

Risoluzione municipale No: 1025

Signor
Malinverno Manuel
Via Campöia 9
6592 S. Antonino

Risposta alla sua Interpellanza del 13.05.2024 dal titolo "Attività ricreative e associative per i giovani di S. Antonino: MidnightSports spazio libero per i giovani"

Egregio signor Malinverno,

in riferimento alla sua Interpellanza del 13 maggio 2024 in oggetto, il Municipio di S. Antonino desidera esprimere il proprio apprezzamento per l'attenzione posta nei confronti delle attività ricreative e associative destinate ai giovani del nostro Comune. Il Municipio riconosce l'importanza di offrire spazi sicuri e stimolanti per i giovani, dove possano impegnarsi in attività ricreative e sociali al di fuori degli orari scolastici.

Chiusura del progetto MidnightSports a Gambarogno

Il progetto MidnightSports rappresenta un'iniziativa valida e benefica. Per i giovani di S. Antonino, fino a giugno 2023, era possibile partecipare al progetto MidnightSports di Gambarogno, situato alle scuole elementari di Cadepezzo, che dal 2012 al 2023 ha registrato circa 9'500 entrate diventando un importante punto di incontro per i giovani. Il Comune di S. Antonino sosteneva questo progetto versando annualmente a Gambarogno 1'000 franchi. Il Comune di Gambarogno ha però deciso di mettere fine al progetto a causa del crescente disinteresse dei partecipanti, anche dovuto alla crisi postpandemica. In effetti anche i numeri concernenti la partecipazione dei giovani provenienti da S. Antonino rispecchiano questa impressione: in media per serata vi erano 3 partecipanti del Comune.

Valutazioni e contatti con la Città di Bellinzona

In considerazione di quanto sopra, il Municipio di S. Antonino sta attualmente valutando alternative che possano offrire ai giovani del nostro Comune opportunità simili. A tal proposito, sono già stati avviati contatti con la Città di Bellinzona per esplorare la possibilità di far partecipare i nostri giovani al progetto MidnightSports di Giubiasco, facilmente accessibile anche con i mezzi pubblici. Riteniamo che questa collaborazione intercomunale possa offrire un ambiente stimolante e sicuro, permettendo ai giovani di beneficiare delle attività proposte da MidnightSports.

Impegno del Municipio per le attività giovanili

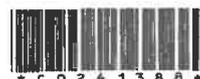
Il Municipio desidera inoltre sottolineare che nel nostro Comune sono attive varie associazioni che offrono possibilità di svago e ritrovo per i giovani. Queste associazioni, sostenute dal Comune, organizzano una gamma diversificata di attività sportive, ricreative, culturali e sociali, a cui i giovani possono partecipare, dove trovano un ambiente stimolante per crescere e che rappresentano una risorsa preziosa. In conclusione, il Municipio di S. Antonino è consapevole dell'importanza di sostenere i giovani attraverso attività ricreative e associative. Continuerà a lavorare per trovare soluzioni che rispondano ai loro bisogni e incoraggia i giovani e le loro famiglie a partecipare attivamente alle iniziative che verranno proposte.

Con la massima stima.

IL SINDACO
Simona Zinniker

IL SEGRETARIO
Davide Vassalli

Archivio documentale





Municipio di S. Antonino

Via Municipio 10, 6592 S. Antonino

Tel. 091 850 20 90 cancelleria@santonino.ch

Fax 091 850 20 99 <https://www.santonino.ch>

Ccp 65-791-4

ALLEGATO E

6592 S. Antonino, 24 giugno 2024

Risoluzione municipale No.: 1090

Spettabile
Lista Civica 6592
C/o Cozzatti Samuele
Via Stazione 24
6592 S. Antonino

Risposta alla vostra Interpellanza del 13.05.2024 "Sottopasso Via Stazione-Via al Ticino: tutto come previsto?"

Egredi signori Cozzatti,

con la presente il Municipio di S. Antonino vi ringrazia per il vostro interessamento alla questione in oggetto e con questo scritto vi risponde alla citata Interpellanza.

Il Municipio, sin dai primi giorni dell'installazione dei semafori ha tenuto monitorata la situazione viaria ed ha posto dove possibile dei correttivi migliorativi, come, per fare un esempio, la regolazione dei sensori e dei tempi di attesa. Si è pure chiesto alla Polizia comunale di fare i dovuti controlli per eccessi di velocità o per passaggio con il rosso.

In caso di forte ed eccezionale afflusso di traffico, come per esempio il mercoledì precedente all'Ascensione, la circolazione risulta ogni anno particolarmente perturbata su tutte le arterie stradali. Situazioni che a nostro modo di vedere sono rimaste simili agli scorsi anni e l'introduzione dei semafori non ha causato ulteriori grossi scompensi anzi ha rafforzato l'intento del dissuadere il traffico parassitario. Naturalmente conducenti che cercano di evitare le colonne o che eseguono manovre pericolose ci saranno sempre. Inoltre, ai responsabili di Autopostale da noi interpellati, non risultano giunte lamentele ufficiali per autobus in ritardo o che si sono verificati casi di mancate coincidenze.

Con i privati coinvolti si è sempre tenuto aperto il dialogo e nel limite del possibile si porteranno degli accorgimenti là dove possibile, consapevoli che un progetto simile qualche puntuale disagio dovrà comunque comportare.

L'impianto semaforico è provvisorio, ma con i tecnici che se ne stanno occupando, si desidera trovare la calibrazione più ottimale possibile in vista della posa del sistema definitivo.

La posa del quarto semaforo, che in fase di progettazione non risultava necessaria, è stata effettuata in quanto sin dai primi giorni ci si è resi conto che mancava la completa sicurezza per gli accessi dal lato Nord della ex Stazione. Accorgimento che non andrà ad incidere in maniera particolare sul preventivo dei costi.

Come detto da parte del Municipio vi è un costante monitoraggio della fase di prova ed è pure stata ordinata una valutazione ufficiale allo Studio Francesco Allievi SA. Si farà anche una valutazione della frequenza dell'uso da parte dei pedoni e se sia possibile una eventuale soluzione alternativa che metta in sicurezza i pedoni e nel contempo eviti il più possibile le attese prolungate. Queste analisi permetteranno al Municipio, dopo un anno di sperimentazione, di presentare alle Commissioni una Relazione tecnica che comprovi gli effetti del traffico, come da volontà espressa con emendamento dal Consiglio comunale nel dicembre 2020. Dai risultati che emergeranno e dalle osservazioni delle Commissioni, il Municipio deciderà se e come procedere.

Con la massima stima.

IL SINDACO
Simona Ziniker



IL SEGRETARIO
Davide Vassalli

Archivio documentale



Lodevole Municipio,

tutti noi abbiamo appreso con dispiacere e tristezza quanto successo venerdì sera nella vicina Mesolcina.

La natura, quando manifesta la sua forza, è inarrestabile e purtroppo lascia molti segni del suo passaggio. In questi giorni siamo tempestati da notizie e immagini sugli avvenimenti appena successi, non è quindi l'obiettivo di questo intervento ripercorrere i tristi fatti.

Come detto precedentemente la natura è inarrestabile, l'uomo rimane così impotente di fronte alla sua furia. Crediamo fermamente però che a seguito di questi momenti sia compito della società esprimere aiuto e solidarietà.

Per questa ragione chiediamo al Municipio di valutare la possibilità di versare un contributo economico alla causa (anche simbolico) e di valutare, secondo le richieste delle autorità delle località colpite, di inviare alcuni operai comunali ad aiutare nei lavori di sistemazione.

Questi sono i gesti che sicuramente possiamo fare per essere vicini alla Mesolcina ed esprimere solidarietà a una regione a noi vicina e colpita duramente.

Grazie!

Il Consiglio comunale

Bassi Gian Alessio

Via Gorelle 9

6592 S.Antonino

S.Antonino, 24.6.2024

Comune di S.Antonino

Municipio 10

6592 S.Antonino

Interpellanza: collegamento per disabili all'interno del cimitero

Stimata Sindaco e Municipali,

con la presente avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC e dal regolamento comunale mi permetto d'interpellare il Municipio sul seguente tema; collegamento per disabili all'interno del cimitero.

Attualmente il campo santo è diviso in due parti, una superiore servita da due scale d'accesso (una scala collega le due parti) ed una inferiore accessibile a lato della camera mortuaria.

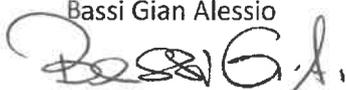
Quindi la parte superiore attualmente non dispone di un passaggio agevolato per persone con difficoltà motoree e carrozzine.

Questo problema è noto sia al Municipio che al Consiglio Comunale, tema già sorto nelle passate legislature che voleva venir risolto con un progetto che prevedeva una costruzione di una rampa di collegamento tra i due livelli, posizionata dove sorge il corridoio principale odierno.

Tale progetto avrebbe risolto il collegamento delle due parti ma l'ubicazione della rampa si collocava male all'interno del cimitero, causando problemi d'accesso alle tombe vicine.

Mi chiedo se la problematica sia giunta ancora sul tavolo del Municipio, se ci sono dei progetti futuri che risolvano questo problema, se è presa in considerazione la possibilità di spurgare la parte di cimitero più antica così da collocare il manufatto in maniera più armoniosa all'interno del campo santo.

Ringraziando per la collaborazione, porgo i miei migliori saluti.

Bassi Gian Alessio

GREPI STEFANO


NICHELE WASER

ZUFFEREY ILANO



PARTILO CATALANO

IUGREUBOLI




Jenni Per Rebozi

Archivio documentale



Lodevole
Municipio del comune di S. Antonino
Via Municipio 10
6592 S. Antonino

24 giugno 2024

Interpellanza – Introduzione zona 30 km/h Paiardi

Lodevole Municipio,
Gentile Signora Sindaco,
Egregi Signori Municipali,

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC) e del regolamento comunale, ci permettiamo di interpellare il Municipio sul seguente tema:

La zona dei Paiardi è attraversata dalla strada *Via Paiardi*, la quale è di competenza cantonale, con i limiti di velocità che variano tra i 50 km/h e gli 80 km/h.

Sovente abbiamo avuto l'impressione che questi limiti non sono rispettati, in particolare nelle zone residenziali al di sopra della ferrovia, dove per altro la strada è più stretta e c'è meno visibilità.

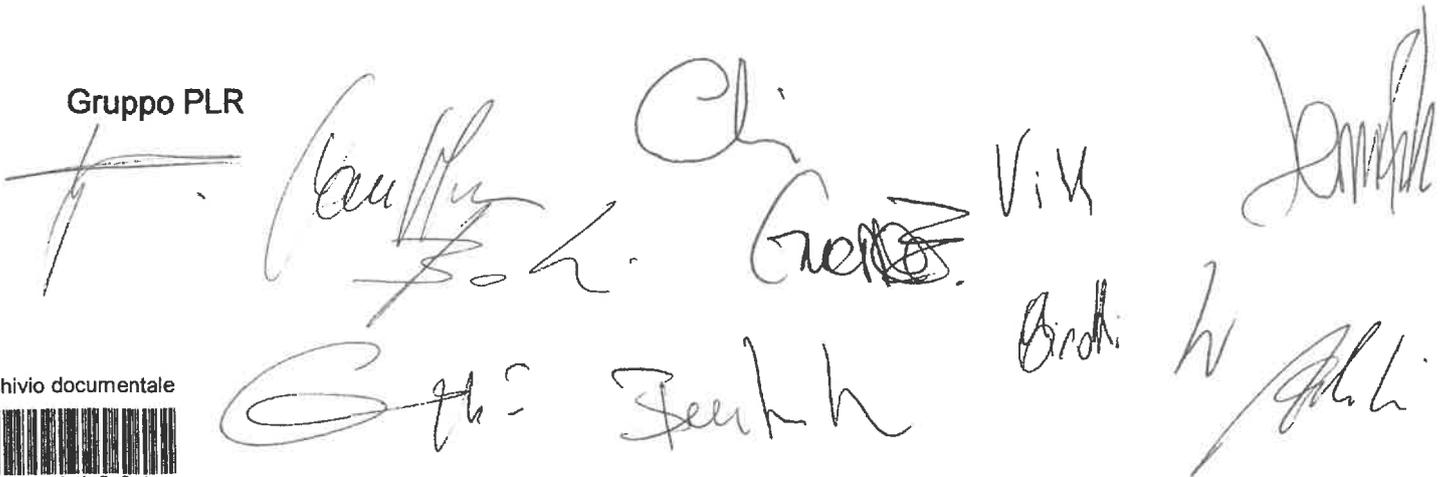
Negli ultimi decenni la frazione dei Paiardi ha visto uno sviluppo residenziale non indifferente, è quindi ad oggi una zona abitata da molte famiglie, questo comporta molti passaggi di auto e di bambini che si spostano a piedi e con biciclette o monopattini.

Sottoponiamo quindi al Municipio le seguenti domande:

1. Per ridurre le velocità delle auto e rendere più sicura la zona residenziale, è possibile introdurre una zona in cui è permesso circolare solo a 30 km/h?
2. Prima di introdurre un'eventuale zona 30, si potrebbe pensare di posizionare il "radar amico" in modo da raccogliere alcuni dati sui vari passaggi dei veicoli?

Ringraziando per la collaborazione, porgiamo i migliori saluti.

Gruppo PLR



A collection of handwritten signatures in black ink, representing the PLR group. The signatures are written in a cursive style and are scattered across the lower half of the page. Some are more legible than others, but they all appear to be individual names or initials.

ALLEGATO I

Lodevole
Municipio del comune di S. Antonino
Via Municipio 10
6592 S. Antonino

24 giugno 2024

Interpellanza – Risultato referendum comunale

Lodevole Municipio,
Gentile Signora Sindaco,
Egregi Signori Municipalì,

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC) e del regolamento comunale, ci permettiamo di interpellare il Municipio sul seguente tema:

Domenica 9 giugno 2024 la popolazione di Sant'Antonino è stata chiamata alle urne per il referendum comunale inerente alle modifiche all'articolo 25 del Regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti, non accettando in modo chiaro la decisione del Consiglio comunale del 18 dicembre 2023 concernente il Messaggio municipale No. 15/2023 relativo all'articolo precedentemente citato.

In seguito alla decisione presa dall'Assemblea comunale, sottoponiamo quindi al Municipio le seguenti domande:

1. Quali sono le nuove proposte del Municipio per il Regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti?
2. La decisione espressa dalla popolazione porterà a un aumento della tassa base per la gestione dei rifiuti oppure ci sono altre possibilità per rientrare nei costi?
3. Per non aumentare la tassa base, sempre se sarà necessario, il Municipio intende introdurre altre tasse?
4. Con il nuovo Regolamento era prevista l'introduzione di una nuova procedura per lo smaltimento dei rifiuti plastici, quando questi potranno essere raccolti separatamente e riciclati senza utilizzare il sacco comunale verde?

Ringraziando per la collaborazione, porgiamo i migliori saluti.

Gruppo PLR



Lodevole
Municipio del comune di S. Antonino
Via Municipio 10
6592 S. Antonino

24 giugno 2024

Interpellanza – Divieto camper e roulotte

Lodevole Municipio,
Gentile Signora Sindaco,
Egregi Signori Municipali,

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (*art. 66 LOC*) e del regolamento comunale, ci permettiamo di interpellare il Municipio sul seguente tema:

Abbiamo osservato che nei periodi estivi e di vacanza ci sono diversi turisti con camper e roulotte che intralciano il normale traffico nelle strade del Piano di Magadino. Questi veicoli complicano gli spostamenti di diversi residenti e rischiano di causare incidenti e intralci.

Sottoponiamo quindi al Municipio la seguente domanda:

1. Il Municipio vede fattibile collocare della segnaletica che impedisce l'accesso al Piano di Magadino a camper e roulotte (in particolare sulla Via Stazione e Via Essagra)?

Ringraziando per la collaborazione, porgiamo i migliori saluti.

Gruppo PLR

[Handwritten signatures of the PLR group members]



ALLEGATO K

Municipio di S. Antonino
Via Municipio 10
6592 S. Antonino

Trasmesso anche per e-mail a:
cancelleria@santonino.ch

S. Antonino, 24 giugno 2024

Interpellanza "Un sostegno alla formazione di consiglieri comunali e municipali?"

Lodevole Sindaca, Lodevoli Municipali,

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66), interpelliamo il Municipio sul seguente tema:

ai consiglieri comunali e ai municipali sono offerti una serie di corsi tematici, proposti dall'Istituto della formazione continua e condotti da funzionari/e della Sezione degli enti locali, intesi a supportarli nel loro ruolo.

Si tratta di appuntamenti serali (dalle 17.30 alle 20.45) e della durata complessiva di due o tre serate ciascuno.

Il costo oscilla tra i CHF 180.- e i CHF 270.-, a secondo del corso scelto.

Svolgere il ruolo di politico di milizia, come quello appunto del municipale e del consigliere comunale, non è semplice.

Pertanto, crediamo che corsi di questo tipo siano da incoraggiare e sostenere: un politico formato contribuisce ad arricchire il dibattito pubblico oltre che a svolgere al meglio il servizio per la comunità dalla quale ha ricevuto fiducia ed è stato eletto.

Per questo motivo, interpelliamo il Municipio su quanto segue:

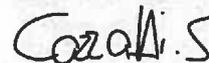
- **come valuta questo genere di iniziative?**
- **Ritiene possano essere incentivate a livello finanziario attraverso un contributo comunale?**



Ringraziandovi per la collaborazione e l'attenzione che porterete alla presente
interpellanza, cogliamo l'occasione per porgervi i nostri migliori saluti.

I rappresentanti della *Lista Civica 6592*

Samuele Cozzatti



Simone Cozzatti



ALLEGATO L

Lodevole
Municipio del comune di S. Antonino
Via Municipio 10
6592 S. Antonino

24 giugno 2024

Interpellanza – Situazione PFAS

Lodevole Municipio,
Gentile Signora Sindaco,
Egregi Signori Municipalì,

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66 LOC) e del regolamento comunale, ci permettiamo di interpellare il Municipio sul seguente tema:

Durante l'anno 2022 siamo venuti a conoscenza della contaminazione del pozzo comunale Boschetti da parte dei composti PFAS. A seguito di questi ritrovamenti, il Municipio, in data 18 dicembre 2023, ha sottoposto al Consiglio comunale i seguenti Messaggi municipali:

- MM N. 16/23: Approvazione richiesta con clausola d'urgenza di un credito di CHF 1'825'000.00 per la posa di un impianto di filtrazione per l'acqua potabile di S. Antonino.
- MM N. 17/23: Approvazione con clausola d'urgenza dell'autorizzazione al Municipio contro ignoti ad intraprendere e stare in lite, a transigere o compromettere, per le probabili necessità dovute alla contaminazione riscontrata nel pozzo comunale dell'acqua potabile Boschetti

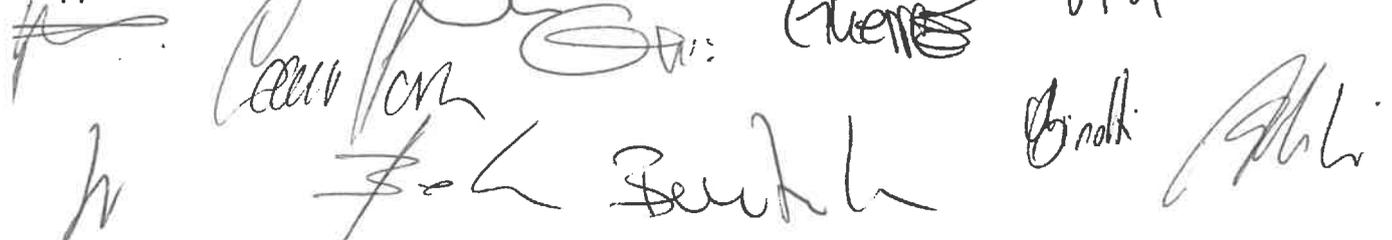
In tal data il Consiglio comunale ha approvato entrambi i Messaggi municipali **all'unanimità**.

Sottoponiamo quindi al Municipio le seguenti domande:

1. Ad oggi qual è la situazione generale della presenza dei PFAS nell'acqua potabile?
2. Quando sarà posato l'impianto di filtrazione per l'acqua potabile?
3. In che modo si pensa di inserire questo impianto di filtrazione nel contesto architettonico della zona, considerando che si trova nei pressi della scuola elementare?
4. Ci sono aggiornamenti in merito al MM N. 17/23? Se sì, quali?

Ringraziando per la collaborazione, porgiamo i migliori saluti.

Gruppo PLR





Lodevole
Municipio del comune di S.Antonino
Via Municipio 10
6592 S.Antonino

24 giugno 2024

Interpellanza – Installazione impianto di diffusione sonora per apparecchi acustici

Lodevole Municipio,
Gentile Signora Sindaco,
Egregi Signori Municipali,

con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (*art. 66 LOC*) e del regolamento comunale, mi permetto di interpellare il Municipio sul seguente tema:

Oggi giorno sempre più persone con problemi uditivi portano degli apparecchi acustici. La sala dove ora ci troviamo è utilizzata come luogo di riunione o per spettacoli e rappresentazioni, ed ha una superficie maggiore di 80 mq, in questi casi la norma SIA 500 7.8 prevede che sia installato un sistema di diffusione sonora per favorire un buon ascolto anche alle persone con una problematica uditiva e portatrici di dispositivi acustici.

In modo specifico sarebbe da prevedere un impianto ad induzione oppure un sistema via wi-fi.

Il primo è situato sotto il pavimento, con un filo disposto intorno al perimetro della sala che genera un campo magnetico di seguito captato dall'ausilio uditivo predisposto.

Il secondo si sviluppa via rete, direttamente su una apposita App del cellulare connesso all'apparecchio acustico.

Sottopongo quindi al Municipio le seguenti domande:

1. Durante una prossima revisione dell'impianto audio è prevista anche la posa di un impianto di diffusione per apparecchi acustici?
2. Il Municipio era a conoscenza della problematica?
3. Quando pensa il Municipio di intervenire per ovviare a questa problematica?

Ringraziando per la collaborazione, porgo i migliori saluti.

Ivan Zufferey

